



Mortsel, 28 augustus 2013

Aan de voorzitter en de leden
van de Raad van bestuur POK
vzw

Geachte,

Zoals beloofd hebben wij uw antwoord dd. 02-05-2013 op ons schrijven van 28-03-2013 voorgelegd aan de leden van onze twee LOKK-groepen tijdens de AV van 25 juni jl., en de resultaten hiervan besproken op onze jongste raad van bestuur.

Wij formuleren hieronder de conclusies uit die raadpleging.

We feliciteren POK voor de overeenkomst met CEBAM die ons de mogelijkheid biedt gedurende 1 jaar acht tijdschriften elektronisch te raadplegen. We hopen dat dit initiatief niet zal beperkt blijven tot dit eerste jaar !

Onze leden van de LOKK-groepen moeten niet overtuigd worden om een eerste instap in het kwaliteitsregister te realiseren op basis van de huidige criteria : 14 onder hen voldeden over de hele lijn aan de criteria die van kracht waren tot 31-12-2012, in 2013 eenzijdig gewijzigd door POK door toevoeging van de patiëntenbevraging en de zelfevaluatie voor het kinesitherapeutisch handelen.

De patiëntenbevraging stelt een aantal van onze leden voor een concreet probleem, omdat ze in loontrekkend verband werken in een instelling, of omwille van de sociale kenmerken van hun cliënteel. Wij zijn van oordeel dat een criterium slechts universeel geldig kan zijn indien dit door iedereen toepasbaar is. Indien niet, dan kan men niet spreken van een echt criterium en dient het geschrapt, of moet een alternatief worden voorzien.

U heeft ons zo'n alternatief beloofd voor diegenen voor wie dit criterium niet haalbaar is. Wij wachten nog steeds op concrete informatie hieromtrent. Over uiterlijk 4 maand zou het kwaliteitsregister operationeel zijn. Kort dag voor onze leden om tegen dan aan een mogelijk alternatief te voldoen.

Opnieuw stellen wij vast dat POK een aantal deadlines die het zelf vooropstelt niet haalt.

De leden van onze LOKK-groepen merken ook op dat er geen NE te bekomen zijn door erkende stagemeesters van Master-studenten, evenmin als voor deelname aan multidisciplinair intercollegiaal overleg tussen zorgverstrekkers, wat in onze regio reeds gebruikelijk is.

U hebt ons gemeld dat de POK-beleidsopties voor de komende jaren zijn beschreven in het contract met het RIZIV. Vermits wij geen inzage hebben in dat contract weten we nog steeds niet concreet welke de opties zijn.

We hebben evenmin antwoord gekregen op onze opmerking dat de tegemoetkoming voor de werkingskosten van de LOKK-groepen ontoereikend is om de werkelijke onkosten te dekken. De huur voor zaal en didactisch materiaal alleen al bedraagt € 280 per LOKK-vergadering.

Tenslotte, de leden van onze LOKK-groepen zijn de mening toegedaan dat POK zo'n hoge verwachtingen heeft geschapen, loze beloften deed in zijn publicaties, slecht communiceerde, en veel werkingsmiddelen spendeerde zonder dat de gemotiveerde kinesitherapeut op het werkveld daar iets aan had, **dat dit nu contraproductief werkt op het terrein**. Onze kring telt 80 leden, maar er functioneren slechts 2 LOKK-groepen.

De raad van bestuur van KRM heeft -na het overleg met de LOKK-groepen- beslist de boel niet op te blazen: niet deelnemen is alles wat we samen realiseerden verliezen. Desondanks blijven we aandringen bij POK om met ingang van 2014 een accrediteringstoelage van betekenis te realiseren, zonder dat daarbij geraakt wordt aan de pot van de huidige telematicatoelage !

namens de 23 leden van de twee LOKK-groepen van KRM vzw. ,

Guy Van de Auwera, secretaris

Grace Smits, kwaliteitsverantwoordelijke

Tilly Gabriels, penningmeester

Luk Dieleman, voorzitter